

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ОБ ОЦЕНКЕ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

12.03.2019

№ 1

В соответствии с Порядком проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов городского округа Стрежевой, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами городского округа Стрежевой обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденным решением Думы городского округа Стрежевой от 28.12.2016 № 185 (далее - Порядок), рассмотрен представленный для подготовки настоящего заключения Отделом архитектуры и градостроительства Администрации городского округа Стрежевой (далее - регулирующий орган) следующий пакет документов

- проект решения Думы городского округа Стрежевой «О внесении изменений в решение Думы городского округа Стрежевой от 09.08.2017 № 259» (далее - проект МНПА);

- сводный отчет о проведении процедуры оценки регулирующего воздействия (далее - ОРВ) проекта МНПА (далее - сводный отчет);

Проект МНПА направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта МНПА процедуры, предусмотренные Порядком, разработчиком соблюдены.

Публичные консультации по проекту МНПА разработчиком не проводились (подпункт 2 пункта 1.11 Порядка). В соответствии с требованиями статьи 28 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации органов местного самоуправления в Российской Федерации», статьи 18 Устава городского округа Стрежевой по проекту МНПА проведены общественные обсуждения в срок с 15.12.2018 по 15.01.2019.

Информация о проекте МНПА (в рамках общественных обсуждений) размещена разработчиком на официальном сайте органов местного самоуправления городского округа Стрежевой по адресу: <http://www.admstrj.tomsk.ru/naseleniyu/publichnye-slushaniya/555-15-12-2018-15-01-2019-obshchestvennye-obsuzhdeniya-po-proektu-resheniya-dumy-gorodskogo-okruga-strezhevoj-ob-utverzhdenii-pravil-soderzhaniya-i-remonta-fasadov-zdaniy-i-sooruzhenij.html>.

В ходе проведения общественных обсуждений замечаний и предложений на Проект не поступило.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта с учетом информации, представленной разработчиком в сводном отчете, сделаны следующие выводы:

1. Обоснованный вывод о наличии либо отсутствии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования, анализа вариантов предлагаемого правового регулирования и опыта иных муниципальных образований.

Согласно пункту 25 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации органов местного самоуправления в Российской Федерации» утверждение правил благоустройства территории городского округа отнесено к вопросам местного значения городского округа, которые, исходя из содержания пунктов 1, 2 части 2 статьи 45.1 Федерального закона № 131-ФЗ, утверждаются представительным органом МСУ и могут регулировать, том числе, требования к внешнему виду фасадов и ограждающих конструкций зданий, строений, сооружений.

Учитывая изложенное, выбранный регулирующим органом способ решения обозначенной проблемы является обоснованным, альтернативные способы достижения заявленной цели не усматриваются.

2. Обоснованный вывод о наличии либо об отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению.

Потенциальными адресатами правового регулирования являются органы местного самоуправления городского округа, осуществляющие управленческие функции в области организации благоустройства территории городского округа (Администрация ГОС и Мэр ГОС), а также выступающие субъектами благоустройства, неопределенный круг физических и юридических лиц (в том числе субъекты предпринимательской деятельности), являющиеся субъектами благоустройства, а также лица, на которых возлагаются предусмотренные обязанности и запреты. Численная оценка не представляется возможной ввиду неопределенного характера круга лиц.

Предусмотренные проектом МНПА общие требования и запреты в субъектам благоустройства в равной степени распространяются на всех указанных субъектов (независимо от наличия/отсутствия у них статуса субъекта предпринимательства). Участие субъектов предпринимательства в регулируемых проектом МНПА правоотношениях связано с наличием у них на предусмотренном законом праве соответствующих объектов благоустройства (здания, строения, помещения в них), проектом не урегулированы вопросы участия указанных субъектов на товарных рынках.

Установленные проектом МНПА требования и запреты вытекают из положений статьи 2 Федерального закона № 131-ФЗ, исходя из содержания которой целями благоустройства территории является обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, поддержание и улучшение санитарного и эстетического состояния территории, и не направлены на ограничение предпринимательской и инвестиционной деятельности отдельных субъектов предпринимательства, избыточными не являются.

Несоблюдение установленных проектом МНПА требований и запретов влечет административную и гражданско-правовую ответственность в соответствии с федеральным, областным законодательством как для субъектов предпринимательской деятельности, так и для иных субъектов благоустройства.

Таким образом, анализ положений проекта позволяет сделать вывод об отсутствии в нем норм, устанавливающих избыточные обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3. Обоснованный вывод о наличии либо об отсутствии положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также местного бюджета.

Поскольку проектом МНПА непосредственно не урегулированы вопросы несения субъектами предпринимательской деятельности и местным бюджетом расходов, положения, приводящие к возникновению прямых необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также местного бюджета, не выявлены.

Оценка возможных косвенных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также местного бюджета, связанных с реализацией проекта МНПА, их обоснованности, не представляется возможной ввиду отсутствия информации о планируемых расходах указанных субъектов.

4. Обоснованный вывод о наличии либо об отсутствии положений, способствующих ограничению конкуренции.

Под конкуренцией, согласно пункту 7 статьи 4 Федерального закона, понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Учитывая равенство прав участников правового регулирования, положений, способствующих ограничению конкуренции, не выявлено.

Начальник Правового управления



Р.М. Малевич