

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ОЦЕНКЕ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

27.07.2018

№ 12

В соответствии с Порядком проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов городского округа Стрежевой, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами городского округа Стрежевой обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденным решением Думы городского округа Стрежевой от 28.12.2016 № 185 (далее - Порядок), рассмотрен представленный для подготовки настоящего заключения Отделом регулирования потребительского рынка и поддержки предпринимательства Администрации городского округа Стрежевой (далее - регулирующий орган) следующий пакет документов

- проект постановления Администрации городского округа Стрежевой «Об исполнении отдельных государственных полномочий по государственной поддержке сельскохозяйственного производства» (далее - проект МНПА);
- сводный отчет о проведении процедуры оценки регулирующего воздействия (далее - ОРВ) проекта МНПА (далее - сводный отчет);
- отчет о проведении публичных консультаций по итогам обсуждения проекта акта.

Проект МНПА направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта МНПА процедуры, предусмотренные Порядком, разработчиком соблюдены.

Разработчиком проведены публичные консультации по проекту МНПА в сроки с 18.06.2018 по 06.07.2018.

Информация об ОРВ проекта акта размещена разработчиком на официальном сайте органов местного самоуправления городского округа Стрежевой по адресу: <http://admstrj.tomsk.ru/naseleniyu/otsenka-reguliruyushchego-vozdjstviya/11485-publichnye-konsultatsii.html> Уведомления о начале публичных консультаций по проекту акта были направлены:

- Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Томской области Падерину В.А.;
- в Департамент по развитию инновационной и предпринимательской деятельности Томской области;
- членам Общественного совета по улучшению инвестиционного климата и развитию предпринимательства при Мэре городского округа Стрежевой.

Минимальный срок проведения публичных консультаций в 15 рабочих дней соблюден (согласно подпункту 1 пункта 2.6 срок проведения публичных консультаций не может составлять менее пятнадцати рабочих дней для проектов МНПА, которые содержат положения, устанавливающие ранее не предусмотренные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их установлению (высокая степень регулирующего воздействия)). В ходе публичных консультаций поступили замечания на проект акта Уполномоченного по защите прав предпринимателей Томской области. Замечания с указанием сведений об их учете отражены в отчете о проведении публичных консультаций. Поступившие замечания учтены разработчиком, проект доработан.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта с учетом информации, представленной разработчиком в сводном отчете, сделаны следующие выводы:

1. Обоснованный вывод о наличии либо отсутствии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования, анализа вариантов предлагаемого правового регулирования и опыта иных муниципальных образований.

Предлагаемый вариант правового регулирования предусматривает утверждение ряда порядков, регламентирующих предоставление субсидий сельхозпроизводителям, разработанных в соответствии с положениями Постановления Правительства Российской Федерации от 06.09.2016 № 887 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг», постановлением Администрации Томской области от 29.12.2017 № 482а «Об утверждении Порядка расходования местными бюджетами субвенций на осуществление отдельных государственных полномочий по государственной поддержке сельскохозяйственного производства и внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 08.02.2016 № 36а».

Согласно пункту 2 статьи 19 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Российской Федерации осуществляется федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

В силу Закона Томской области от 29.12.2005 № 248-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по государственной поддержке сельскохозяйственного

производства» и Постановления Администрации Томской области от 29.12.2017 № 482а «Об утверждении Порядка расходования местными бюджетами субвенций на осуществление отдельных государственных полномочий по государственной поддержке сельскохозяйственного производства и внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 08.02.2016 № 36а» уполномоченным органом по предоставлению субсидий на развитие малых форм хозяйствования, на повышение продуктивности в молочном скотоводстве, на искусственное осеменение коров в ЛПХ и КФХ, на развитие ЛПХ и КФХ (далее – Субсидии сельхозпроизводителям) является орган местного самоуправления. Поддержка оказывается за счет субвенции, предоставляемой за счет средств областного бюджета органам местного самоуправления на осуществление отдельных полномочий по государственной поддержке сельскохозяйственного производства.

Согласно статье 78 БК РФ принятие муниципальных нормативных правовых актов, определяющих условия и порядок предоставления субсидий, относится к компетенции местной администрации.

Таким образом, установление порядка предоставления Субсидий сельхозпроизводителям относится к компетенции Администрации городского округа Стрежевой.

Полагаем, выбранный регулирующим органом способ правового регулирования следует признать обоснованным.

Аналогичные варианты правового регулирования применяются в других муниципальных образованиях Томской области (Томск, Асино, Кожевниковский район и др.).

2. Обоснованный вывод о наличии либо об отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению.

Проектом МНПА предусмотрено предоставление сельскохозяйственным товаропроизводителям городского округа Стрежевой, имеющим право на получение государственной поддержки, субсидий на поддержку малых форм хозяйствования.

Получатели субсидии будут определяться путем принятия решения уполномоченным органом в соответствии с установленными условиями и порядком.

Регулирование является добровольным, обязанности по предоставлению документации, возникающие у организаций, вводятся взамен получения ими субсидий.

Предлагаемый вариант правового регулирования по сравнению с действующим регулированием предусматривает внесение следующих изменений:

- уточнение условий предоставления субсидии;
- корректировка порядка расчета субсидии;
- уточнение перечня документов, являющихся основанием для предоставления субсидии;

Анализ положений проекта позволяет сделать вывод об отсутствии в нем прямых норм, устанавливающих избыточные обязанности для адресатов предлагаемого правового регулирования.

3. Обоснованный вывод о наличии либо об отсутствии положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также местного бюджета.

Положения, приводящих к возникновению прямых необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также местного бюджета, в связи с участием заявителей в реализации проекта МНПА, не выявлены.

4. Обоснованный вывод о наличии либо об отсутствии положений, способствующих ограничению конкуренции.

Под конкуренцией, согласно пункту 7 статьи 4 Федерального закона, понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Учитывая равенство прав участников мероприятия по предоставлению субсидий, положений, способствующих ограничению конкуренции, не выявлено.

Обоснованные предложения, направленные на улучшение качества проекта МНПА, а также иные замечания

Пунктом 5 проекта Постановления предусмотрено, что уполномоченным органом по предоставлению поддержки является Отдел ЭАПиРПР АГОС, тогда как в соответствии с Законом Томской области № 248-ОЗ государственными полномочиями по поддержке наделены органы местного самоуправления, ОЭАПиРПР АГОС не является таковым.

Способ устранения: предлагаю в проекте Общего порядка предусмотреть условие о том, что уполномоченным органом является АГОС в лице ОЭАПиРПР.

2. В абзаце третьем пункта 1 (пункт 3 с учетом исправленной нумерации, далее по тексту экспертного заключения используется исправленная нумерация – см. по тексту) проекта Общего порядка предусмотрено, что соглашение о предоставлении субсидии должно содержать запрет приобретения за счет полученных средств иностранной валюты, вместе с тем указанного запрета в проекте соглашения.

Способ устранения: дополнить соглашение условием о запрете приобретения иностранной валюты за счет средств субсидии

3. Пункт 3 проекта Общих требований в части установления требований к заявителям не соответствует пункту 4 Общих требований.

Способ устранения: пункт 3 проекта Общего порядка привести в соответствие с пунктом 4 Общих требований.

3. Абзац «в» подпункта 2 пункта 3 проекта Общего порядка не учитывает, что заявителем наряду с юридическим лицом может быть ИП.

Способ устранения: предусмотреть в абзаце «в» подпункта 2 пункта 3 проекта Общего порядка требования для ИП наряду с ЮЛ.

5. пунктом 5 проекта Общего порядка не урегулированы следующие вопросы:

- куда и в какой форме (на бумажном носителе, в электронной форме) заявитель должен предоставить документы;

- в какой срок регистрируется заявление заявителя;

- с какого дня отсчитывается срок, в который уполномоченный орган проводит проверку документов;

- в какой срок и в каком порядке заключается соглашение;

- каков порядок повторной подачи документов после приведения их в соответствие с установленными требованиями – заявителю возвращаются документы и после устранения недостатков он подает их в общем порядке? Или ему дается какой-то срок на устранение недостатков, а пакет документов при этом находится в АГОС.

Способ устранения: прописать четкую и прозрачную процедуру подачи и рассмотрения документов заявителя, с указанием всех сроков и процедур в логической последовательности.

6. Пунктом 6 предусмотрены основания для отказа в принятии заявления, однако не ясно как на стадии принятия документов можно достоверно определить, что заявитель, например, не находится в состоянии ликвидации.

Способ устранения: уточнить основания для отказа в принятии заявления, включив отсутствие полного пакета документов, нарушение сроков их предоставления, наличие приписок, подчисток и т.д. в них.

7. Пунктом 10 проекта Общего порядка предусмотрено возврат субсидии, не использованной в текущем финансовом году, тогда как субсидии предоставляются в целях возмещения затрат.

Способ устранения: пункт 10 проекта Общего Порядка исключить.

8. В целом проекты Положений подготовлены в соответствии с Постановлением Администрации Томской области от 29.12.2017 № 482а «Об утверждении Порядка расходования местными бюджетами субвенций на осуществление отдельных государственных полномочий по государственной поддержке сельскохозяйственного производства и внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 08.02.2016 № 36а», следовательно, проект Общего порядка должен содержать все необходимые условия, предусмотренные Общими требованиями и не включенные в указанные проекты Положений, а также должен содержать норму, устанавливающую сферу правового регулирования проекта Общего порядка во взаимосвязи с проектами Положений. Вместе с тем, проект Общего порядка не устанавливает сферу его правового регулирования во взаимосвязи с проектами Положений, главного распорядителя как получателя бюджетных средств (предусмотрено только в первом положении, в остальных отсутствует), порядок заключения соглашения с получателем субсидии.

Отсутствие указанных положений делает непрозрачной саму процедуру принятия решения о предоставлении поддержки, не гарантирует соблюдение прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, претендующих на получение поддержки, а также создает коррупционные риски.

И.о. начальника Правового управления

О.Ю. Клинова