

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по итогам экспертизы решения Думы городского округа Стрежевой от 09.12.2015 № 40 «Об утверждении Положения о муниципальном земельном контроле в отношении расположенных в границах городского округа Стрежевой объектов земельных отношений»

31.10.2018

№ 14

В соответствии с Порядком проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов городского округа Стрежевой, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденным решением Думы городского округа Стрежевой от 28.12.2016 № 185 (далее - Порядок), проведена экспертиза решения Думы городского округа Стрежевой от 09.12.2015 № 40 «Об утверждении Положения о муниципальном земельном контроле в отношении расположенных в границах городского округа Стрежевой объектов земельных отношений» (далее – МНПА).

МНПА опубликован в газете «Северная звезда», № 212-213 24.12.2015, размещен на официальном сайте органов местного самоуправления городского округа Стрежевой <http://admstrj.tomsk.ru>, 09.12.2015. МНПА принят без указания срока его действия, в настоящее время не отменен, не признан утратившим силу. Изменения, внесенные в МНПА:

- от 01.06.2016 № 106;
- от 14.05.2018 № 338;
- от 09.06.2018 № 353.

В ходе проведения экспертизы проводились публичные консультации с 12.09.2018 по 09.10.2018.

Минимальный срок проведения публичных консультаций в двадцать рабочих дней, установленный пунктом 3.5 Порядка, соблюден.

Уведомление о проведении публичных консультаций, МНПА и перечень вопросов к публичным консультациям были размещены на Официальном сайте по ссылке: <http://www.admstrj.tomsk.ru/naseleniyu/otsenka-reguliruyushchego-vozhdejstviya/11484-ekspertiza-dejstvuyushchikh-mnpa.html>.

Извещение о проведении публичных консультаций (№ 01-18-3771 от 12.09.2018) направлено:

- Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Томской области Падерину В.А.;
- в Департамент по развитию инновационной и предпринимательской деятельности Томской области;
- членам Общественного совета по улучшению инвестиционного климата и развитию предпринимательства при Мэре городского округа Стрежевой.

По итогам публичных консультаций поступили замечания от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области. Отчет о проведении публичных консультаций прилагается.

В соответствии с пунктом 3.8 Порядка уполномоченным органом был направлен запрос о направлении материалов, содержащих сведения (расчеты, обоснования), на которых основывается необходимость правового регулирования соответствующих общественных отношений, в Управление имущественных и земельных отношений как структурное подразделение АГОС, к компетенции и полномочиям которого в настоящее время относится исследуемая сфера общественных отношений. Согласно ответу начальника УИ и ЗО от 21.09.2018 результатом применения МНПА являются проведенные проверки, в частности в 2016 году проведено 10 проверок в отношении ЮЛ и ИП, в 2017 – 7 проверок, за истекший период 2018 года – 29 проверок.

Экспертиза МНПА проводилась на основании информации, полученной по результатам анализа действующего законодательства, правовых актов иных муниципальных образований, регулирующих аналогичные правоотношения, практики применения МНПА.

Цели регулирования, установленные МНПА.

МНПА разработан в целях:

- обеспечения соблюдения всеми физическими, должностными и юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями требований земельного законодательства на территории городского округа Стрежевой;
- реализации системы мер, осуществляемых должностными лицами Администрации городского округа Стрежевой, по предотвращению, выявлению и пресечению нарушений

требований, установленных муниципальными правовыми актами в сфере земельного законодательства, и получение достоверной информации о состоянии использования земель на территории городского округа.

Целенаправленный комплекс мероприятий, предпринимаемых в рамках осуществления муниципального земельного контроля, позволяет более эффективно использовать земельные ресурсы городского округа, сделать прозрачным учет и контроль землепользования, повысить уровень правосознания и ответственности землепользователей.

С учетом информации, предоставленной начальником УИиЗО, можно сделать вывод о том, что цели правового регулирования достигаются.

Сведения о предмете регулирования и основных группах субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иных заинтересованных лицах, интересы которых затрагиваются регулированием, установленным МНПА.

МНПА обеспечивает единый подход к проведению муниципального земельного контроля на территории городского округа Стрежевой.

В ходе экспертизы установлено, что МНПА регламентирован порядок проведения проверок в отношении ЮЛ и ИП в рамках муниципального земельного контроля.

Правовой основой разработки МНПА являются:

- пункт 26 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

- статья 72 ЗК РФ;

- Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

- Закон Томской области от 18.09.2015 № 124-ОЗ «О порядке осуществления муниципального земельного контроля в Томской области»;

- пункт 31 части 1 статьи 10, пункт 50 части 2 статьи 32, пункт 18 части 1 статьи 46 Устава ГОС.

МНПА затрагиваются интересы юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами земельных отношений на территории городского округа Стрежевой.

В случае надлежащего использования земельных участков юридические лица и индивидуальные предприниматели не несут каких-либо расходов. В случае выявления нарушений использования земельных участков могут быть применены меры административного воздействия на основании Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях

Обоснованные выводы о наличии либо об отсутствии в МНПА положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Анализ положений МНПА позволяет сделать вывод о наличии в нем положений, содержащих избыточные требования для субъектов предпринимательской деятельности, правовых пробелов, способных привести к нарушению прав и законных интересов субъектов предпринимательства, созданию условий для проявления коррупционных рисков. В частности:

1) По мнению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области рассматриваемый МНПА содержит избыточные требования, противоречащие положениям Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ).

В соответствии с пп. 4 п. 2.11 правового акта одним из оснований проведения внеплановой проверки является поступление в АГОС обращений граждан, юридических лиц и информации от государственных органов и органов местного самоуправления о нарушениях имущественных прав РФ, ТО, муниципальных образований, юридических лиц, граждан. При этом в п. 2 ст. 10 Федерального закона № 294-ФЗ, содержащем исчерпывающий перечень оснований для проведения внеплановых проверок, отсутствует указанное выше основание. Также в нарушение положений п. 2 чт. 10 Федерального закона № 294-ФЗ в пп. 5 п. 2.11 правового акта основанием для проведения внеплановой проверки является непосредственное обнаружение АГОС нарушений требований земельного законодательства РФ и ТО. По мнению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, указанные положения нуждаются в корректировке как противоречащие вышестоящему правовому акту. В рассматриваемом МНПА

не указано, в каких случаях проведение внеплановой выездной проверки должно быть согласовано с органами прокуратуры, также отсутствует ссылка на соответствующие положения в Федеральном законе № 294-ФЗ.

2) Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области обращает внимание, что согласно п. 2.21 рассматриваемого МНПА юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе представить указанные в запросе документы в форме электронных документов в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. Вместе с тем, в соответствии с п. 6 ст. 11 Федерального закона № 294-ФЗ запрашиваемые документы могут быть представлены в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью.

3) По мнению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области рассматриваемый МНПА содержит невыполнимые на практике нормы. В соответствии с пп. в)2 п. 2.11 одним из оснований проведения внеплановой проверки является нарушение прав потребителей (в случае обращения граждан, права которых нарушены). При этом, исходя из положений пп. в п. 2 ст. 10 Федерального закона № 294-ФЗ, внеплановые проверки по указанным категориям обращений могут проводиться только органом, осуществляющим федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей, граждан, права которых нарушены, при условии, что заявитель обращался за защитой (восстановлением) своих нарушенных прав к юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю и такое обращение не было рассмотрено либо требования заявителя не были удовлетворены). Следовательно, орган местного самоуправления не наделен полномочиями по проведению внеплановой проверки на основании обращений потребителей.

4) В соответствии с п. 8 ст. 9 Федерального закона № 294-ФЗ основанием для включения плановой проверки в ежегодный план является начало осуществления юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем предпринимательской деятельности в соответствии с представленным в уполномоченный в соответствующей сфере деятельности орган государственного контроля (надзора) уведомлением о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности в случае выполнения работ или предоставления услуг, требующих представления указанного уведомления. Между тем пп. 3 п. 2.7 МНПА содержит указание, что федеральный орган и исполнительной власти должен быть уполномоченным Правительством РФ. По мнению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области указанные положения правового акта, как перечисленные выше нормы необходимо привести в соответствие с Федеральным законом № 294-ФЗ.

5) Кроме того, установленный пунктом 2.9 Положения срок направления распоряжения не в полной мере соответствует сроку, установленному частью 12 статьи 9 Федерального закона № 294-ФЗ.

6) Пункты 2.15.1, 2.25 противоречат части 3.2 статьи 10, части 10 статьи 11 Федерального закона № 294-ФЗ соответственно.

7) В противоречие статье 8.2 Федерального закона № 294-ФЗ действующее правовое регулирование не предусматривает возможности выдачи органом контроля предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, а также не содержит положений, предусматривающих проведение мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Подготовленные на основе полученных выводов о наличии в МНПА положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, предложения об отмене или изменении МНПА (его отдельных положений) с целью устранения положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.

С целью устранения положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, МНПА требует внесения изменений с целью приведения в соответствие с Федеральным законом № 294-ФЗ, в частности требуется внесение изменений в пункты 2.7, 2.9, 2.11, 2.15.1, 2.21, 2.25 Положения, а также дополнение Положения нормами, предусматривающими выдачу органом контроля предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, проведение мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Иные выводы и предложения, полученные в результате экспертизы МНПА.

Иные выводы, предложения отсутствуют.

Приложения: Отчет о проведении публичных консультаций на 2 л.;

Начальник Правового управления

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a horizontal stroke at the end.

Р.М. Малевич

Расторгуева Алена Сергеевна 343, 30917