



Российская Федерация
Томская область
Дума городского округа Стрежевой

РЕШЕНИЕ

16.03.2010

№ 574

О протесте прокурора города Стрежевого на п.п. 3.1.1.,3.1.4. Положения о земельном налоге на территории муниципального образования городской округ Стрежевой, утвержденного решением Стрежевской городской Думы от 05.10.2005 №379 (в редакции от 26.11.2008 №427, от 18.11.2009 № 529) и п.п.3,4 Приложения к решению Думы городского округа Стрежевой от 18.11.09г. №529

Рассмотрев протест прокурора города Стрежевого на п.3.1.4 Положения о земельном налоге на территории муниципального образования городской округ Стрежевой, утвержденного решением Стрежевской городской Думы от 05.10.2005 №379 (в редакции от 26.11.2008 №427, от 18.11.2009 № 529) и п.п.3,4 Приложения к решению Думы городского округа Стрежевой от 18.11.09 г. №529

ДУМА ГОРОДСКОГО ОКРУГА РЕШИЛА:

1. Удовлетворить протест прокурора города на п.п.3.1.1.,3.1.4. Положения о земельном налоге на территории муниципального образования городской округ Стрежевой, утвержденного решением Стрежевской городской Думы от 05.10.2005 №379 (в редакции от 26.11.2008 №427, от 18.11.2009 № 529) «О земельном налоге на территории муниципального образования городской округ Стрежевой» в части п.3.1.4.

2. Подпункт 3.1.4. Положения о земельном налоге на территории муниципального образования городской округ Стрежевой, утвержденного решением Стрежевской городской Думы от 26.11.2008 №427 (в редакции от 18.11.2009 № 529) исключить.

3. Абзац 4 пункта 1 решения Думы городского округа Стрежевой от 18.11.2009 №529 «О внесении изменений в Положения о земельном налоге на территории муниципального образования городской округ Стрежевой, утвержденного решением Стрежевской городской Думы от 26.11.2008 №427» исключить.

4. Протест прокурора города на п.3.1.1.,п.3.1.4. Положения о земельном налоге на территории муниципального образования городской округ Стрежевой, утвержденного решением Стрежевской городской Думы от 05.10.2005 №379 (в редакции от 26.11.2008 №427, от 18.11.2009 № 529) «О земельном налоге на территории муниципального образования городской округ Стрежевой» в части п.3.1.1. и п.п.3,4 Приложения к

решению Думы городского округа Стрежевой от 18.11.09 г. №529 оставить без удовлетворения.

5. Опубликовать настоящее решение в официальном печатном издании газете «Северная звезда».

Председатель Думы городского округа

Мэр городского округа Стрежевой

_____ Н.В. Крюков

_____ В.М. Харахорин

Пояснительная записка

к протесту прокурора города Стрежевого от 16.02.2010 № 2-346 в-09

на п.п.3.1.4 Положения о земельном налоге на территории муниципального образования городской округ Стрежевой, утвержденного решением Стрежевской городской Думы от 05.10.2005 №379 (в редакции от 26.11.2008 №427, от 18.11.2009 № 529) «О земельном налоге на территории муниципального образования городской округ Стрежевой»

Подпункт 3.1.4 Положения о земельном налоге на территории муниципального образования городской округ Стрежевой, утвержденного решением Стрежевской городской Думы от 05.10.2005 №379 (в редакции от 26.11.2008 №427, от 18.11.2009 № 529) «О земельном налоге на территории муниципального образования городской округ Стрежевой» содержит неточную норму в части формулировки налогового периода, что вступает в противоречие с ч. 7 ст. 396 Налогового Кодекса Российской Федерации.

Предлагаем:

1. Поскольку п. 3.1.1. Положения устанавливает общий срок для уплаты налога для физических лиц, независимо от даты наступления обязательства в прошедшем налоговом периоде, подпункт 3.1.4 Положения о земельном налоге на территории муниципального образования городской округ Стрежевой, утвержденного решением Стрежевской городской Думы от 05.10.2005 №379 (в редакции от 26.11.2008 №427, от 18.11.2009 № 529) «О земельном налоге на территории муниципального образования городской округ Стрежевой» **исключить**.

Абзац 4 пункта 1 решения Думы городского округа Стрежевой от 18.11.2009 №529 «О внесении изменений в Положения о земельном налоге на территории муниципального образования городской округ Стрежевой, утвержденного решением Стрежевской городской Думы от 26.11.2008 №427» **исключить**.

2. В протесте указано, что п. 3.1.1 Положения не соответствует нормам НК РФ. Полагаем, что п.3.1.1 Положения не противоречит нормам НК РФ ввиду следующего. Согласно ч.2 ст. 387, ч.1 ст. 397 НК РФ, устанавливая земельный налог, представительные органы муниципальных образований определяют налоговые ставки в пределах, установленных настоящей главой, **порядок и сроки уплаты налога**.

В силу п.п. 3.1.1 Положения налоговые уведомления направляются налоговым органом физическим лицам в срок не позднее 1 августа года, следующего за истекшим периодом. Таким образом, определение срока направления налогового уведомления входит понятие «порядок уплаты налога». Также п. 3.1.3 Положения, в котором определен, в том числе срок уплаты земельного налога – «не позднее 15 сентября года, следующего за истекшим налоговым периодом», не противоречит НК РФ, поскольку определяет срок уплаты налога.

Таким образом, Положением установлено, что налоговый орган направляет налогоплательщику налоговое уведомление в срок не позднее 45 дней до наступления срока платежа.

Абзацем 2 ст. 52 НК РФ установлено, что в случае, если обязанность по исчислению суммы налога возлагается на налоговый орган, не позднее 30 дней до наступления срока платежа налоговый орган направляет налогоплательщику налоговое уведомление. Кроме того, частью 6 ст. 58 НК РФ установлено, что налогоплательщик

обязан уплатить налог в течение одного месяца со дня получения налогового уведомления, если более продолжительный период времени для уплаты налога не указан в этом налоговом уведомлении.

Таким образом, полагаем, п. 3.1.1 Положения не противоречит нормам НК РФ.

3. В протесте указано, что п. 3,4 Приложения к Положению не соответствуют ст. 394 НК РФ. Полагаем, данный довод не соответствует действительности ввиду следующего. Частью 2 ст. 394 НК РФ предусмотрено, что допускается установление дифференцированных налоговых ставок в зависимости от категорий земель и (или) разрешенного использования земельного участка.

Согласно ч. 1 ст. 7 ЗК РФ, одной из категорий земель в Российской Федерации являются земли сельскохозяйственного назначения. В силу ст. 78 ЗК РФ, к видам разрешенного использования земель сельскохозяйственного назначения относится, в том числе, использование земель для ведения гражданами крестьянских (фермерских) хозяйств.

Следовательно, представительный орган местного самоуправления городского округа Стрежевой вправе установить дифференцированную налоговую ставку земельного налога в зависимости от разрешенного использования земельного участка.

4. Пунктом 4 приложения к Положению установлены ставки для земельных участков под домами индивидуальной жилой застройки и (или) приобретенные (представленные) для индивидуального жилищного строительства. Полагаем, указанные положения не противоречат ст. 394 НК РФ, ввиду следующего.

Частью 2 ст. 394 НК РФ предусмотрено, что допускается установление дифференцированных налоговых ставок в зависимости от категорий земель и (или) разрешенного использования земельного участка, а не от видов жилищного фонда, расположенного на земельном участке.

Так, приказом Роснедвижимости от 29.06.2007 №П/0152 (в ред. от 14.08.2008) «Об утверждении Технических рекомендаций по государственной кадастровой оценке земель населенных пунктов» к числу видов разрешенного использования земель отнесены, в том числе земельные участки, предназначенные для индивидуальной жилой застройки. В связи с чем, в п. 4 приложения к Положению указан вид земель «земельные участки, предназначенные для индивидуальной жилой застройки».

Согласно п. 16 ст. 396 НК РФ, в отношении земельных участков, приобретенных (предоставленных) в собственность физическими лицами для индивидуального жилищного строительства, исчисление суммы налога (суммы авансовых платежей по налогу) производится с учетом коэффициента 2 по истечении 10 лет с даты государственной регистрации прав на данные земельные участки вплоть до государственной регистрации прав на построенный объект недвижимости. Поскольку НК РФ предусмотрен дополнительный коэффициент в отношении земельных участков, предоставленных для индивидуального жилищного строительства, в п. 4 приложения к Положению включена указанная категория разрешенного использования земельного участка.

Таким образом, с учетом положения ч. 2 ст. 394 НК РФ, а также поскольку объектом налогообложения земельным налогом являются земельные участки, а не строения, сооружения, жилые дома и т.п., полагаем, п.3, 4 приложения к Положению не противоречат налоговому законодательству.

На основании изложенного, полагаем, протест от 16.02.2010 №2-346в-09 подлежит удовлетворению только в части п.3.1.4. Положения.

Начальник ОАЭ и П

Исп. Мельникова Е.Ф.

И.В. Балицкая