



**Российская Федерация**  
**Томская область**  
**Дума городского округа Стрежевой**

**РЕШЕНИЕ**

30.08.2010

№ 621

Об отклонении протеста прокурора  
города Стрежевого

Рассмотрев протест прокурора города Стрежевого на решение Думы городского округа Стрежевой от 12.02.2010 № 563 «Об утверждении Порядка определения состава имущества, закрепляемого за унитарным предприятием на праве хозяйственного ведения или на праве оперативного управления, а также утверждения устава унитарного предприятия и заключения контракта с его руководителем», в соответствии со статьей 23 Федерального закона от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»,

**ДУМА ГОРОДСКОГО ОКРУГА РЕШИЛА:**

1. Отклонить протест прокурора города Стрежевого на решение Думы городского округа Стрежевой от 12.02.2010 №563 «Об утверждении Порядка определения состава имущества, закрепляемого за унитарным предприятием на праве хозяйственного ведения или на праве оперативного управления, а также утверждения устава унитарного предприятия и заключения контракта с его руководителем»
2. Опубликовать настоящее решение в официальном печатном издании – газете «Северная звезда».

Председатель Думы городского округа

Мэр городского округа Стрежевой

\_\_\_\_\_ Н.В. Крюков

\_\_\_\_\_ В.М. Харахорин

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту решения Думы городского округа Стрежевой «Об отклонении протеста прокурора города Стрежевого»

30.07.2010 прокурором города Стрежевого принесен протест на решение Думы городского округа Стрежевой от 12.02.2010 №563 «Об утверждении Порядка определения состава имущества, закрепляемого за унитарным предприятием на праве хозяйственного ведения или на праве оперативного управления, а также утверждения устава унитарного предприятия и заключения контракта с его руководителем». В протесте указано, что раздел 1, раздел 2, пункты 3.1.10-3.1.14 раздела 3, раздел 3.4, 6 Порядка противоречат положениям ГК РФ, Федерального закона от 14.11.2002 №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

Полагаем, указанные положения Порядка не противоречат действующему законодательству ввиду следующего.

1. Раздел 1 Порядка содержит общие положения, указанные в Федеральном законе №161-ФЗ, касающиеся муниципальных унитарных предприятий и не противоречащие указанному Федеральному закону.

Согласно п. 6 ст. 113 ГК РФ, правовое положение государственных и муниципальных унитарных предприятий определяется ГК РФ и законом о государственных и муниципальных унитарных предприятиях. В силу ст. 1 Федерального закона от 14.11.2002 №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», указанный закон определяет в соответствии с ГК РФ правовое положение государственного унитарного предприятия и муниципального унитарного предприятия. Поскольку Федеральный закон №161-ФЗ содержит ряд положений, указывающих на необходимость принятия отдельных муниципальных правовых актов, регулирующих, в том числе, правовое положение муниципальных унитарных предприятий, полагаем, что раздел 1 Порядка соответствует действующему законодательству.

2. В протесте указано, что раздел 2, пп. 3.1.10-3.1.14, раздел 3, разделы 3.4, 6 Порядка содержат нормы, определяющие права и обязанности собственников имущества муниципального унитарного предприятия, порядок создания, реорганизации и ликвидации унитарного предприятия, что противоречит компетенции органов местного самоуправления в указанной сфере.

Вместе с тем, раздел 2 Порядка содержит положения, не противоречащие Федеральному закону №161-ФЗ, уточняющие порядок создания муниципального унитарного предприятия и порядок утверждения его устава применительно к городскому округу Стрежевой. Так, п. 2.1 Порядка определено, что решение о создании МУП принимается Администрацией городского округа Стрежевой. В пункте 2.4 Порядка установлено, какой орган местного самоуправления городского округа осуществляет функции учредителя от имени муниципального образования. Пунктом 2.8 Порядка определено, что заверенные копии уставов, изменений и дополнений к ним, иные документы хранятся в Администрации в деле МУП. Таким образом, полагаем, что отсутствие раздела 2 Порядка привело бы к невозможности реализации его положений.

Кроме того, согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона №161-ФЗ, от имени муниципального образования права собственника имущества унитарного предприятия осуществляют органы местного самоуправления в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов. В силу пп. 6 п.1 ст. 46 Устава городского округа, Администрация городского округа Стрежевой решает вопросы владения, пользования и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа, в порядке, определенном *решением Думы городского округа*. Решением Думы городского округа Стрежевой от 12.02.2010 №563 определен порядок владения, пользования и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности, переданным муниципальному унитарному предприятию. Таким образом, полагаем, пп. 3.1.10-3.1.14 Порядка приняты без превышения полномочий Думы городского округа Стрежевой.

До принятия Думой городского округа Стрежевой решения от 12.02.2010 №563, проект указанного решения направлялся для дачи заключения прокурору города Стрежевого в порядке, установленном регламентом Думы городского округа Стрежевой. В письменном заключении прокурора от 18.12.2009 №1-86в-09 указано, что в представленном проекте правового акта достаточно положений для достижения заявленной цели, он не содержит норм, которые могут вызвать коррупциогенные действия и решения субъектов правоприменения, и не противоречит действующему законодательству. За указанный период времени в Федеральный закон №161-ФЗ изменения не вносились.